



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-6418/2019-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza GRADSKA BANKA d.d. u stečaju, Osijek, Trg Ante Starčevića 7, OIB 49147309133, odlučujući o žalbama ponuditelja SNJEŽANE ČUHNIL iz Sesveta, Slavka Tomerlina 42, OIB 48201732356, kojeg zastupa punomoćnik Vlado Rebić, odvjetnik u Zagrebu i MIRJANE KRANJEC iz Sesveta, Zvonimirova ulica 5, OIB 72824771918, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Miličević i Šupuković d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5232/2016 od 25. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. studenoga 2019.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja Snježane Čuhnil iz Sesveta, Slavka Tomerlina 42, i Mirjane Kranjec iz Sesveta, Zvonimirova ulica 5 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5232/2016 od 25. rujna 2019.

**Obrazloženje**

Rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„I. Utvrđuje se da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje, te se kupcu Franjo Zelenika, Zagreb, Krešićeva 30. OIB 37105336549, dosuđuje nekretnina stečajnog dužnika stečajna masa iza GRADSKA BANKA d.d. u stečaju, Osijek, Trg Ante Starčevića 7. (OIB 49147309133), upisana kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, z.k.odjel Sesvete, u z.k.ul.br.3440, k.o. Sesvetski Kraljevec, koja nekretnina se sastoji od k.č.br.1716 TOMERLINA SLAVKA pov.791 čm, DVORIŠTE TOMERLINA SLAVKA pov.500 čm, KUĆA BR.42 TOMERLINA SLAVKA pov.233 čm i LIVADA TOMERLINA SLAVKA pov.58 čm.

II. Kupac nekretnine Franjo Zelenika, Zagreb, Krešićeva 30., dužan je u roku od 15 dana računajući od pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi na poseban račun Financijske agencije IBAN: HR 1123900011300028787, model HR 11, (upisati podatke iz "poziva na broj" Financijske agencije), uplatiti iznos od 163.000,00 kn, a kao razliku između uplaćene jamčevine i postignute kupoprodajne cijene na elektroničkoj javnoj dražbi.

III. Ako kupac ne položi razliku kupovnine određene točkom II ovog rješenja do roka određenog istom toč., sud će posebnim rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i nekretninu dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili.

IV. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac uplati razliku kupovnine navedenu u točki II ovog rješenja.

V. Određuje se brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom i to:

-APS DELTA S.A. OIB 45421012929, 1. RUE JEAN PIRET, L-2350, Luksemburg, Nizozemska 40-St-5232/2016 2

- temeljem pravomoćnog rješenja o izvršenju br. I-728/94 od 11. kolovoza 1994. radi osiguranja potraživanja vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb, Paromlinska 2., temeljem ugovora o kreditu br.41/Š.V., od 8.kolovoza 1994. na iznos od 200.000,00 DEM uvećano za troškove i kamate (pod Z-1689/94 od 30.rujna 1994.), te ustupanje založnog prava prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom upisanim pod Z-1689/94 u iznosu od DEM=200.000,00 sa dosadašnjeg vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb, Paromlinska 2., za korist APS DELTA S.A. OIB 45421012929, 1. RUE JEAN PIRET, L-2350, Luksemburg, Nizozemska (pod Z-56823/2017 od 27.listopada 2017.)

- zabilježba rješenja o prodaji Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5232/2016 od 6.veljače 2017. (pod Z-6929/2017 od 9.veljače 2017.)

VI. Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, z.k.odjel Sesvete, upisati pravo vlasništva za korist kupca iz toč.I ovog rješenja, te brisanje prava, tereta i zabilježbe, na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac položio razliku kupovnine iz točke II ovog rješenja.

VII. Nekretnine iz točke I ovog rješenja predat će se kupcu zaključkom o predaji nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac uplati razliku kupovnine iz točke II ovog rješenja.

VIII. Ovo će se rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu,

IX. Nalaže se Općinskom sudu građanskom sudu u Zagrebu, z.k.odjel Sesvete, u zemljišnim knjigama zabilježiti dosudu nekretnina navedenih u točki I ovog rješenja.“

Prema obrazloženju pobijane odluke na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi prodana je nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj je najviša valjana ponuda Franje Zelenike. Rješenje je doneseno sukladno odredbi čl. 103. st. 3. i 4., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14 i 93/17; dalje: OZ) i čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Ponuditelj Snježana Čuhnil pobija rješenje zbog svih zakonom dopuštenih žalbenih razloga s prijedlogom da drugostupanjski sud žalbu uvaži pobijano rješenje preinači odnosno ukine. U bitnom navodi da joj nije dostavljena žalba Franje Zelenike na odgovor. Isto tako da je trebalo doći do obustave ovrhe prema odredbi čl. 102. st. 4. OZ-a jer ni na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi nije prikupljena valjana ponuda.

Ponuditelj Mirjana Kranjec pobija rješenje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnom navodi da je najvišu ponudu istaknula prije završetka javne dražbe, ali je Financijska agencija utvrdila da je ponuda pristigla 25 sekundi nakon završetka javne dražbe slijedom čega je njena ponuda bila pravodobna i najveća. Predlaže da se rješenje preinači u dosuđenom dijelu i dosudi žaliteljici kao najpovoljnijem ponuditelju.

Žalbe nisu osnovane.

Pobijano rješenje ispitano je po čl. 365. st. 1. i st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11 i 23/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje pravilno je i zakonito i nije zahvaćeno žalbenim razlozima na koje sud pazi po službenoj dužnosti. Prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbi Stečajnog i Ovršnog zakona u konkretnoj situaciji ponuditelju koji je ponudio najveću cijenu i to je učinio pravodobno, te pobijano rješenje o dosudi sadrži sve zakonom propisane pretpostavke.

Neosnovano ponuditelj Snježana Čuhnil navodi da je rješenje zahvaćeno žalbenim razlogom povrede odredaba postupka jer joj žalba Franje Zelenike nije dostavljena na odgovor. U konkretnoj situaciji žalitelj nije Franjo Zelenika, a povodom njegove žalbe u prijašnjem tijeku postupka ukinuto je rješenje o dosudi slijedom čega je bespredmetno dostavljati žalbu na odgovor koju sud u stečajnom postupku prema odredbi čl. 19. SZ-a ne dostavlja na odgovor. U stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe parničnog postupka pred trgovačkim sudovima. Protiv rješenja je prema odredbama Zakona o parničnom postupku dopuštena žalba kojim je postupak pred prvostupanjskim sudom okončan. Rješenjem o dosudi ne okončava se stečajni postupak. Međutim, odredbama Stečajnog zakona kojima su propisana načela postupka i postupanje po podnesenim pravnim lijekovima određeno je da je prvostupanjski sud dužan žalbu podobnu za odlučivanje dostaviti drugostupanjskom sudu u roku od osam dana od njezina primitka, pa zbog hitnosti kao temeljnog načela stečajnog postupka nije propisana obveza prvostupanjskog suda dostavljanja žalbe na odgovor.

Neosnovano Snježana Čuhnil navodi da je sud trebao obustaviti prodaju nekretnine jer na drugoj elektroničkoj dražbi nije bilo ponuditelja. Ovo stoga što se pravilnim tumačenjem odredbe čl. 247. st. 5. SZ-a koji se primjenjuje na unovčenje imovine dužnika u stečajnom postupku i nakon njegovog zaključenja može utvrditi da se nekretnina prodaje na najmanje četiri elektroničke javne dražbe, a nije propisana mogućnost obustave kad se ovrha na nekretnini provodi isključivo prema odredbama Ovršnog zakona. Stečajni zakon je lex specialis u odnosu na Ovršni zakon u konkretnoj situaciji.

Iz izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi koju je Financijska agencija u smislu odredbe čl. 25. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik) koji se primjenjuje u konkretnoj situaciji vidljivo da je žalitelj Mirjana Kranjec ponudu za kupnju nekretnina koja je bila predmet prodaje dala 25. travnja 2019. u 00:00:23 sati odnosno nakon završetka elektroničke javne dražbe koji je naveden u podacima o nadmetanju 24. travnja 2019. u 23:59:59 sati. Sukladno odredbi čl. 103. st. 1. OZ-a elektronička javna dražba završava u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu na sudjelovanje. Zbog toga je žaliteljeva ponuda nevaljana te je u dnevniku nadmetanja i označeno u rubrici status ponude napomenuto da je ponuda odbijena jer je istekao rok za predaju ponuda. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe ponuditelja obavijestio da je njegova

ponuda evidentirana kao valjana (čl. 22. Pravilnika), a to u konkretnoj situaciji nije bio slučaj, slijedom čega je žalba Mirjane Kranjec neosnovana, a dosuda Franji Zeleniki 24. travnja 2019. u 23.59.52 sati s ponudom u iznosu od 261.000,00 kn je u skladu s pravilima koje se primjenjuju u konkretnoj situaciji.

Valjalo je stoga sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 5. studenoga 2019.

Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **1788f-a01b5**

Kontrolni broj: **0fe52-f15eb-7b8d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.